

DIAGNOSTICO DE DESARROLLO TERRITORIAL - MEXICO



Prof. Gianfranco Viesti, Universidad de Bari, Italia
gviesti@cerpemricerche.191.it; @profgviesti

DESARROLLO REGIONAL EN MÉXICO
POLÍTICAS REGIONALES EN MEXICO
EVALUACIÓN Y RECOMENDACIONES



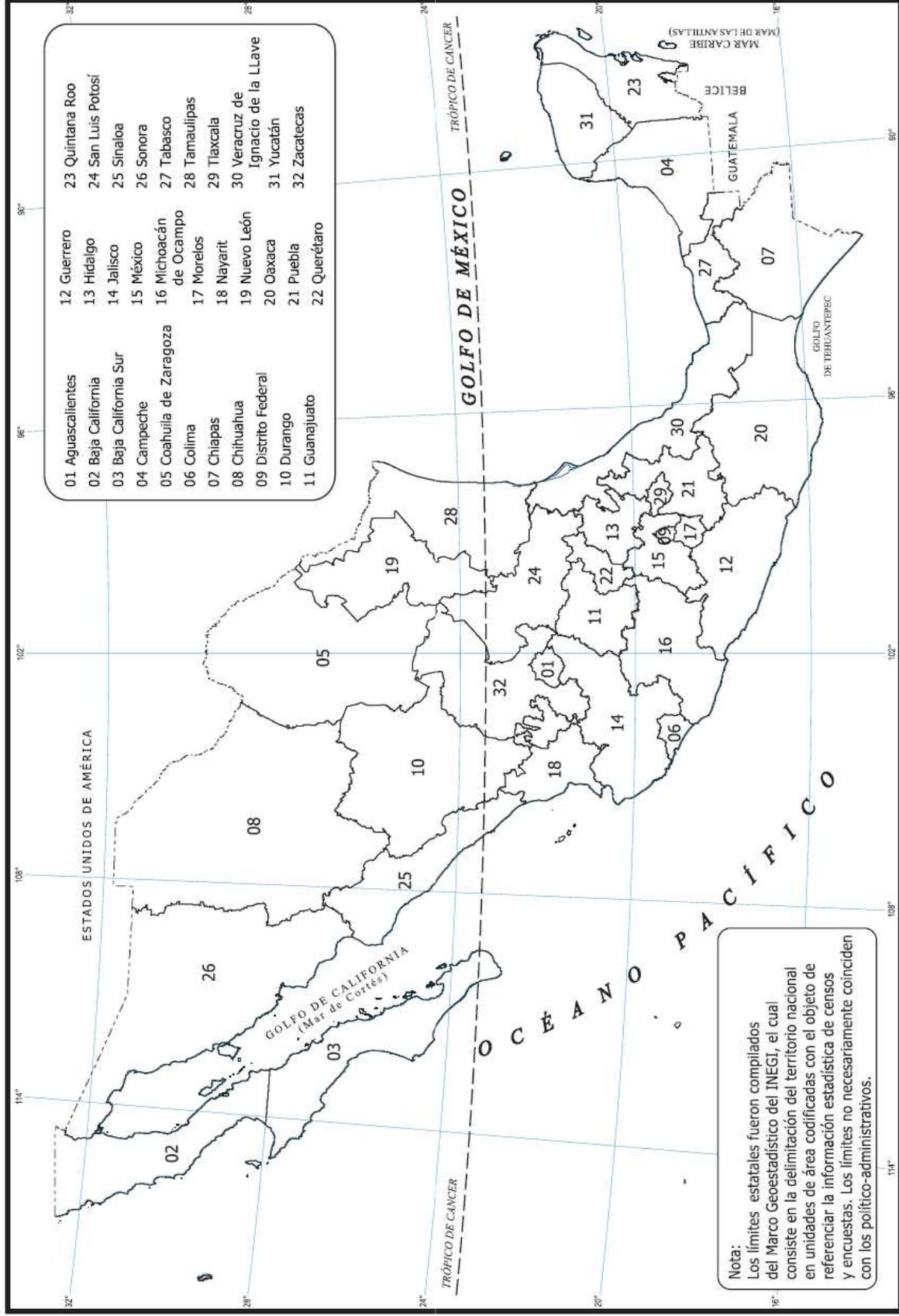
DESARROLLO REGIONAL EN MÉXICO



- México es **un país enorme**. En 2013 su población alcanzó 118 millones de habitantes.
- La tasa de crecimiento de la población de México sigue siendo alta, similar a la de otros países de América Latina.
- México tiene una considerable emigración internacional así como una importante migración interna, i.e. inter-estatal.
- México es **un país muy joven**. Las personas de edad avanzada (65 años) representan sólo el 6% de la población total, en comparación al promedio de países miembros de la OCDE de 15%.

- México es una **república federal** compuesta por 31 estados y un Distrito Federal.
- La división administrativa de segundo nivel en México son los municipios. En total, hay 2.457 municipios, con un tamaño promedio de la población de alrededor de 45.000 habitantes.

División por entidad federativa



Fuente: INEGI. Dirección General de Geografía y Medio Ambiente.

- El país incluye un gran número de áreas rurales, así como importantes zonas urbanas.
- Más de la mitad de la población mexicana vive en las **33 áreas metropolitanas** (definición OCDE), cada una con una población de más de 500,000 habitantes; esta proporción es más alta que la mayoría de los países comparables.

- En México existen alrededor de 188 mil **localidades con menos de 2,500 habitantes**. En ellas viven más de 26 millones de personas. Estas localidades sufren de dispersión y aislamiento; especialmente en relación al acceso a servicios públicos y las conexiones con los mercados.
- El panorama general del país es uno de ciudades muy grandes (caracterizadas por altos niveles de congestión) un gran número de asentamientos pequeños (algunos de ellos aislados) y una presencia limitada de las ciudades de tamaño medio.

- La **geografía de la economía mexicana es muy diversa**: el país muestra diferencias tan grandes como las que se pueden encontrar en un continente.
- La actividad económica, a pesar de estar menos concentrada espacialmente que en otros grandes países latinoamericanos como Brasil o Argentina, no se distribuye en absoluto de manera uniforme.
- Existen grandes diferencias entre las regiones norte y sur; entre las ciudades y las zonas rurales; así como dentro de la mayoría de los Estados.

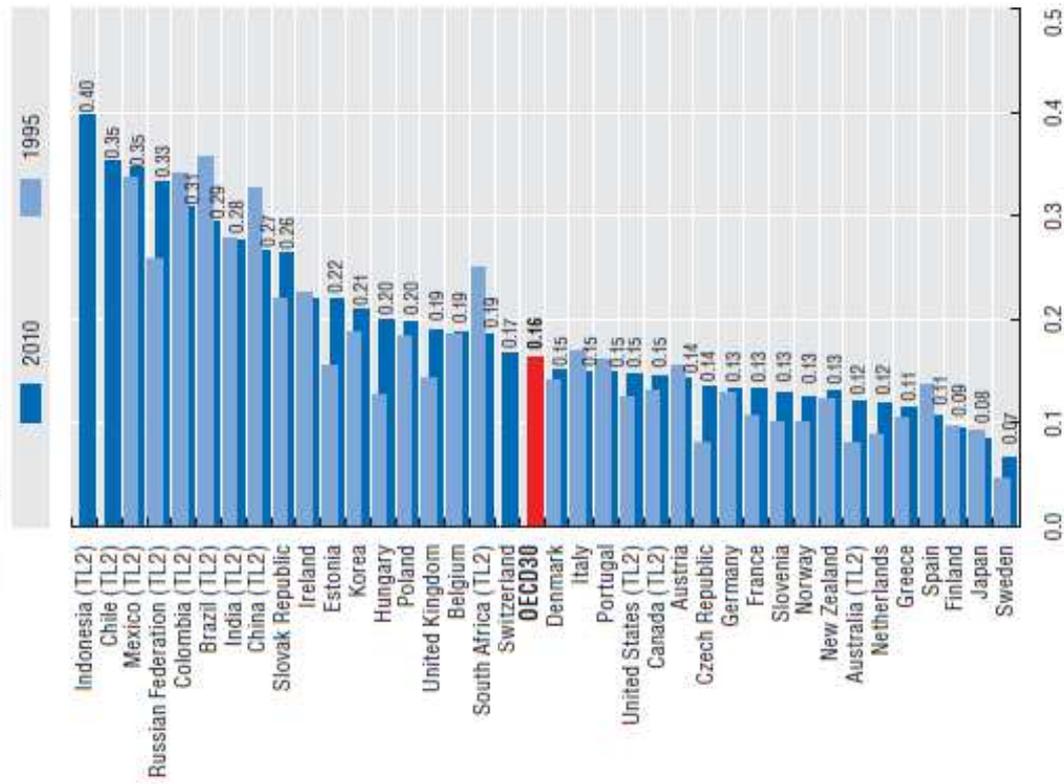
- La geografía del PIB regional está ligada a la **historia del desarrollo económico de México**: La economía mexicana creció alrededor de la ciudad capital.
- La economía política mexicana cambió sustancialmente tras el Tratado NAFTA de 1994. Esto causó un fuerte desarrollo de todos los estados del norte, cerca de la frontera con EU. La explotación del petróleo y el turismo, se iniciaron en 1970, completando el cuadro.

- **La distribución del PIB per cápita** entre los estados mexicanos es **muy desigual**. En 2010, el índice de Gini de la desigualdad regional en México fue de 0,35, un valor más alto que el resto de los grandes países emergentes y más del doble con respecto a los países más grandes de la OCDE.
- El PIB per cápita del Distrito Federal fue más del doble que la media nacional, mientras que el PIB per cápita de Chiapas la mitad de ella.

- El PIB regional per cápita no muestra un patrón geográfico simple. En primer lugar, hay una clara **diferencia entre los estados del Norte y del Sur.**
- Sin embargo, importantes diferencias regionales surgen también en el Sur-Sureste y en el centro. Esto significa que, junto con las diferencias entre las macro-regiones, en México existen diferencias sustanciales **dentro de ellas.**
- El ingreso medio per cápita es mucho mayor en las áreas metropolitanas que en el resto de México.

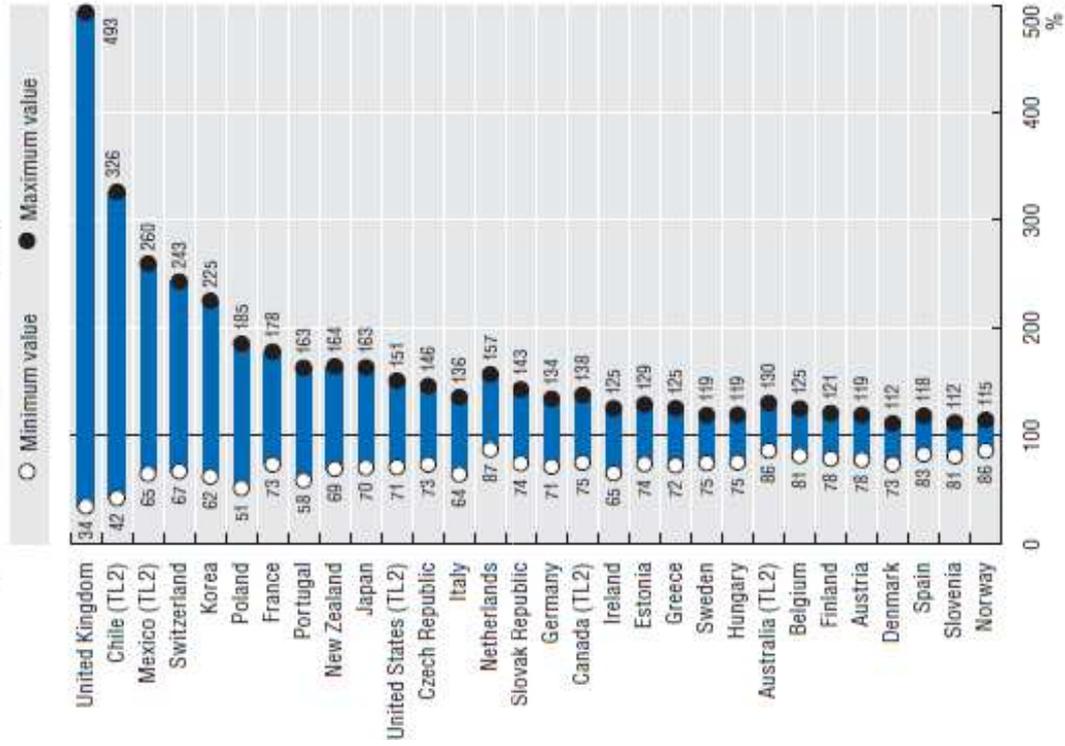
- Históricamente, las disparidades regionales en términos de ingreso en México siempre han sido muy grandes.
- En el período más reciente, las desigualdades regionales en México **siguen siendo grandes**, y no muestran un cambio sustancial. El índice de Gini del PIB regional per cápita en 2010 es ligeramente superior al de 1995. Durante el mismo período, en diferentes economías emergentes las disparidades regionales en el PIB per cápita disminuyeron.

2.33. Gini index of inequality of GDP per capita across TL3 regions, 1995 and 2010



- Las disparidades en el PIB per cápita entre los estados mexicanos se explican por las **diferencias en la productividad**, ya que las tasas de empleo entre los estados mexicanos son muy similares.
- La geografía de la productividad se asemeja mucho a la de la renta per cápita.
- La disparidad regional de la productividad en México es la tercera más alta entre los países de la OCDE. A partir de 2010, sólo el Reino Unido (debido a la peculiar situación de Londres) y Chile tienen diferencias internas más grandes.

**2.34. Range in TL3 regional GDP per worker
(as a % of national average), 2010**



- Por lo tanto, las disparidades regionales están vinculadas a las **diferencias en la especialización** económica en todo el país.
- La estructura de la economía influye crucialmente la productividad.
- La composición del empleo entre la agricultura, la manufactura y los servicios entre los estados de México es muy diferente.

La productividad también se ve influenciada por varios factores:

- Una fuente principal de diferencia espacial de la productividad en México es el **tamaño medio de las empresas**.
- El tamaño relativo de la economía informal juega un papel importante influyendo la productividad.

- La productividad es mucho mayor en **las ciudades** que en el resto del país; esto va de la mano con la especialización sectorial, siendo todas las actividades terciarias modernas de alta productividad típicamente urbanas.
- La productividad se correlaciona positivamente con la intensidad de los **trabajadores relativamente calificados** sobre la fuerza de trabajo total.

- Las **empresas extranjeras** son otro importante motor de cambio en la especialización regional.
- La geografía y la disponibilidad de las **infraestructuras** juegan un papel en la selección de la ubicación de las actividades económicas.

- **La pobreza es un tema clave en México.** En 2012, 53.3 millones de mexicanos vivían en pobreza, es decir el 45.5% de la población total. La tasa de pobreza disminuyó levemente desde mediados de la década de 1990 hasta mediados de la década de 2000; sin embargo, volvió a aumentar con la crisis financiera internacional.
- La pobreza se deriva en gran parte del vasto sector informal de empleos de baja productividad con bajos salarios, la falta de acceso a la formación y las redes de protección social limitada. También refleja la amplia dispersión geográfica de la población en zonas remotas.

- La población en pobreza extrema es aquella que tiene un ingreso menor que el nivel mínimo bienestar, sufriendo por lo menos de 3 de 6 tipos de carencia social. En 2012, la **población en pobreza extrema alcanzó 11.5 millones** en México, es decir el 9.8% de la población total.
- La pobreza extrema se encuentra aún más concentrada geográficamente que la pobreza. Oaxaca, Estado de México y Puebla representan el 60% del total nacional.
- La mitad de la población en pobreza extrema vive en zonas urbanas y la otra mitad en las zonas rurales. Los mecanismos que contribuyen a la pobreza extrema en zonas rurales y zonas urbanas son diferentes.

- **La pobreza alimentaria extrema** incluye a todos aquellos en situación de pobreza extrema que también muestran problemas en el acceso a la alimentación. A partir de 2012 en México había 7 millones de personas en extrema pobreza de nutrición.
- Seis estados tienen más de medio millón de personas en pobreza alimentaria extrema.
- También debido a la pobreza extrema, México es el segundo país con mayor desigualdad en el área de la OCDE.

POLÍTICAS REGIONALES EN MEXICO



- La política regional trata de promover el **crecimiento en todas las regiones** de un país. Normalmente tiene objetivos tanto de equidad y eficiencia. Esto tiene sentido económico: el crecimiento se puede estimular en todas las regiones mediante la movilización de todos los recursos disponibles, materiales e inmateriales.

- **Las regiones menos desarrolladas pueden hacer una contribución vital para el desarrollo nacional;** estimular el crecimiento en las regiones menos desarrolladas puede hacer que las economías nacionales sean menos vulnerables a las crisis, puede reducir el costo que las regiones de bajo rendimiento pueden imponer a los presupuestos nacionales, puede reducir la probabilidad de que las oportunidades de los individuos estén determinadas por el lugar donde hayan nacido o viven.

- **Las políticas regionales son diferentes** en la OCDE (y en países emergentes). Por lo general, implican la definición de un gobierno complejo de varios niveles, siendo un asunto de la acción de gobierno, tanto nacional como subnacional.

- **El Plan Nacional de Desarrollo 2013-18** establece cinco objetivos: México en paz; con una educación de calidad; con responsabilidad global; inclusive; y próspero.
- En este contexto, el nuevo Gobierno declaró en 2013 la meta de construir una estrategia regional coherente, interrelacionada con la planificación territorial y el desarrollo urbano.
- De acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, para aumentar el potencial nacional de crecimiento y "democratizar la productividad", todas las regiones han de beneficiarse de las oportunidades y el desarrollo.

- **El primer documento de la Política Nacional de Desarrollo Regional 2013-2018** pone de relieve varios retos para el desarrollo: la inclusión social, sostenibilidad ambiental, desarrollo urbano y rural, las infraestructuras, así como los seis principios de la nueva política: la complementariedad, la solidaridad, la inclusión, la sostenibilidad, la equidad y la innovación.

- De acuerdo con la nueva Política Nacional de Desarrollo Regional México necesita una política **nacional de competitividad explícitamente asociada a una política de desarrollo económico regional equilibrado**, es decir, una política de competitividad nacional con una dimensión regional explícita.

- La Estrategia Nacional para el Desarrollo de la **Región Norte** en particular apunta a la reducción de la exclusión social en la parte más desarrollada del país, reforzando conexiones, desarrollando plenamente la red urbana con las interacciones urbano-rurales.

- La Estrategia Nacional para el Desarrollo de la **Región Sur-Sureste** es particularmente difícil debido a las grandes diferencias dentro de sus regiones y así como sus debilidades difusas. Se adopta un enfoque sub-regional espacial. La estrategia apunta necesariamente a una amplia gama de objetivos.
- La Estrategia Nacional para el Desarrollo del **Centro** llama a reforzar la planificación territorial y la mejora del transporte y la logística.

- En el marco del Plan Nacional de Desarrollo 2013-18 una nueva política urbana ha sido diseñada, con el nuevo **Programa Nacional de Desarrollo Urbano**.
- La estrategia urbana se concentra en 4 prioridades: 1) controlar la expansión urbana; 2) consolidar ciudades, 3) invertir en la rehabilitación urbana; 4) integrar las políticas urbanas y de movilidad.

- En México, la inmensa mayoría de los efectos territoriales de las políticas públicas proviene de la **estructura de los impuestos y la asignación territorial de los gastos del presupuesto federal.**
- El papel del gasto público en México es relativamente limitado. Gasto público total se sitúa en 26.2 México% del PIB, es decir un poco más de la mitad del promedio de la OCDE.

- En México, las **responsabilidades de los servicios públicos esenciales son compartidas** entre los tres niveles de Gobierno, la cual genera un sistema bastante complejo de responsabilidades traslapadas.
- Desde 1980, México ha experimentado una tendencia a la descentralización de las responsabilidades de gasto a los estados, y en menor medida, a los municipios. Sin embargo, el aumento en el gasto ha sido acompañado por una disminución de los ingresos subnacionales.

- **Sólo el 3% de los ingresos subnacionales se derivan de impuestos propios**, una proporción que es considerablemente inferior a la media de la OCDE (23%), a pesar de los esfuerzos realizados por el gobierno federal.

- La mayor parte de los ingresos de los gobiernos sub-nacionales se originan a través de **transferencias federales**: Las participaciones representan el 40% del total; mientras que las aportaciones representan el 38%.
- El sistema de transferencias mexicano no tiene un marco de ecualización explícita, aun cuando algunas fórmulas de igualación se utilizan para ciertas aportaciones.

- Las **participaciones** se detallan en la partida del ramo 28 del presupuesto federal. Se componen de un conjunto de 8 fondos que varían considerablemente de tamaño.
- Criterios reales para las participaciones que canalicen más fondos a los estados con niveles de ingreso más altos o a estados con mayores tasas crecimiento, corren el riesgo de exacerbar en vez de reducir las desigualdades internas.

- **Aportaciones** se detallan en la línea de la partida del Ramo 33 del presupuesto federal. También incluyen 8 diferentes fondos.
- El mayor fondo, que representó el 59% del total del Ramo 33 en 2010 es el FAEB (Fondo de Aportaciones para la Educación Básica), que se destinan a la educación.
- Los criterios de asignación de FAEB penalizan a los estados más pobres, aunque hubo algunas mejoras han sido implementadas recientemente.

- FASSA (Fondo de aportaciones para los Servicios de **Salud**) se destina a los servicios de salud, y representa el 12% del Ramo 33.
- El gasto federal total en salud aumentó considerablemente en el período más reciente; gastos de salud aumentaron un 30% entre 2006 y 2012; a pesar de este incremento, México sigue siendo uno de los países de la OCDE con el menor porcentaje de los gastos de salud sobre el PIB.
- A pesar de las reformas, la financiación de la salud pública concedida por FASSA permanece inversamente correlacionada con el PIB per cápita y los indicadores de necesidad.

- Por el contrario, los seis fondos más pequeños de Ramo 33 tienen en su mayoría un propósito ecualización, a favor de los estados más pobres y los municipios. **FAIS, en particular, se dirige a la infraestructura básica en los municipios**, tales como agua potable, alcantarillado, drenaje y urbanización.

- Con la Ley de Coordinación Fiscal de 2013, se **reformó el FAIS**. El mecanismo de asignación fue cambiado y el gobierno cambió para establecer las prioridades del Fondo, definir el catálogo de acciones para ayudar a los Estados y Municipios para enfocar mejor sus acciones hacia la extrema pobreza, y para mejorar las capacidades técnicas e institucionales en ambos niveles de gobierno.

- Teniendo en cuenta el papel desempeñado por la redistribución general de las asignaciones globales del presupuesto federal, los principales **efectos positivos territoriales de las políticas públicas nacionales se deben a los programas sociales** que se dirigen a las zonas marginadas y la población.
- Dados los grandes desequilibrios regionales, en México la lucha contra la pobreza representa un esfuerzo particular en los estados menos desarrollados. Redistribución entre los individuos, por lo tanto, está estrictamente entrelazada con cuestiones regionales.

- Los programas sociales aumentaron 88% en términos reales desde 2000 hasta 2011. Sin embargo, en 2009, **el gasto público social** fue del 8,2% del PIB, el **más bajo** de la OCDE, representando un tercio de la media de este grupo de países; menos de dos tercios del promedio de América Latina y el Caribe, y menos de la mitad de Brasil y Argentina.

- El principal programa social de México es **Oportunidades**, introducido en 1997 bajo el nombre de Progresá para luchar contra la pobreza. Oportunidades es basa en transferencias condicionadas; en 2011, cubrió 5.8 millones de hogares con 6 millones de becas.

- Oportunidades es reconocido a nivel internacional como **una de las mejores prácticas en la materia**. El programa ha sido implementado progresivamente con reglas transparentes y claras; ha sido evaluado en varias ocasiones, y ha demostrado ser especialmente eficaz en el aumento de educación y la mejora de los resultados de salud. A pesar del gran número de familias incluidas en el programa, así como su ampliación financiera, su peso sigue siendo relativamente menor en el marco general de los gastos sociales y las transferencias en México.

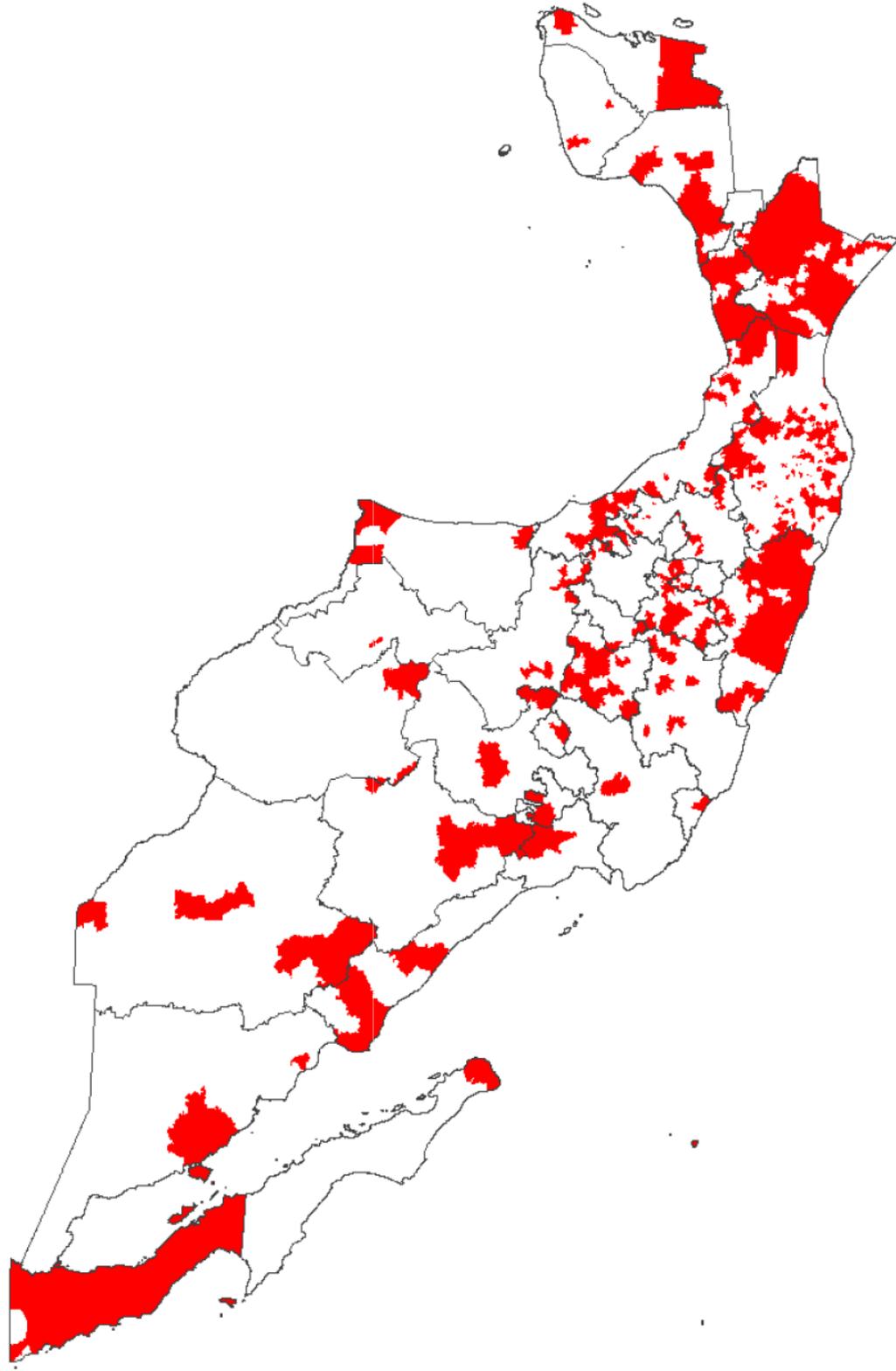
- En 2013 había 2,664 programas sociales (fuente: Sedesol), incluyendo programas a nivel estatal; la mayoría de ellos sin coordinación, con objetivos a veces contradictorios.
- Ha habido un **esfuerzo de coordinación**, pero el peligro de duplicaciones y redundancias sigue ahí.

- Para eso, en 2013 el Gobierno de México, en el marco del Plan Nacional de Desarrollo, promovió un nuevo enfoque de las políticas sociales, en particular el lanzamiento de la **Cruzada Nacional contra el Hambre (CNCH)**. El Programa Nacional México sin Hambre (PNMH) 2014-2018 es el instrumento operativo.

- El Programa tiene como objetivo la **erradicación de la pobreza extrema nutricional**, utilizando una combinación de acciones, para sostener los ingresos de los más pobres y movilizar sus capacidades para trabajar.
- El objetivo es romper el tabú de que los pobres sólo pueden vivir de los subsidios y programas sociales: los pobres pueden ser productivos y pueden contribuir con su trabajo a la prosperidad nacional.

- **La cible del programa son los 7 millones de mexicanos que viven en la pobreza extrema nutricional**
- En la primera etapa de implementación, 400 municipios prioritarios han sido seleccionados y definidos, utilizando datos municipales sobre la extrema pobreza (51.7% de la población objetivo)
- Una característica clave del PNMH es diferenciar las acciones hacia las zonas rurales y las urbanas.

Figura 5. Ubicación geográfica de los 400 municipios prioritarios de la CNCH



- El **sistema nacional de la CNCH** se organiza con un catálogo de 48 acciones que cubren: acceso a la alimentación, la renta, los rezagos educativos, el acceso a los servicios de salud, el acceso a la seguridad social, viviendas, infraestructuras básicas para la vivienda, la participación social.
- Se activan y refuerzan en los municipios objetivo, siguiendo la definición de Acuerdos Integrales Para El Desarrollo Incluyente Social.

- Las **políticas industriales y tecnológicas** son un componente clave de las estrategias de desarrollo regional.
- México tiene una política notable para apoyar a pequeñas y medianas empresas creada hace más de una década, y reforzada en los años siguientes. Las PYME representan el 72% del empleo total.
- La política mexicana enfocada a PYME está organizada en cinco programas principales, que se definen de acuerdo a las empresas objetivo. El alcance de los servicios prestados es bastante grande.

- El aumento del financiamiento ha sido sustancial
- El **Fondo PyME** atendió a casi 80,000 empresas ya existentes y 9,000 nuevas empresas por año, siendo la mayor parte ellas micro y medianas empresas. Aunque impresionante, estos números representan alrededor del 2% de la bolsa de las empresas existentes y de todos los nuevos negocios creados.
- La geografía de las empresas beneficiarias de la política de PYME tiende a corresponder a la localización de la actividad económica en todo el país.

- Política de la PYME en México tiene una importante **dimensión local**. En primer lugar, el gobierno estatal tiene la oportunidad de cofinanciar (1:1) los programas y proyectos.
- Existe la oportunidad para que los estados y municipios ejecuten organizaciones intermediarias para la entrega de las políticas.
- Existe un Comité de Estatal para las PYME y la Competitividad en cada estado, el cual se encuentra a cargo de la administración de los proyectos del Fondo PYME en el ámbito estatal. Los gobiernos estatales también son activos en el apoyo al acceso al financiamiento para las PYME, así como en los procesos de mejora regulatoria.

- El presupuesto mexicano de **ciencia, tecnología e innovación en general es pequeño.**
- En cuanto a las políticas de I & D e innovación regionales, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) ha puesto en marcha fondos mixtos para promover el desarrollo científico y tecnológico a nivel estatal y municipal. A finales de 2013 había 35 fondos mixtos.
- CONACYT también gestiona tres programas de apoyo a la innovación financiación: INNOVAPYME para pequeñas y medianas empresas, INNOVATEC para los más grandes y PROINNOVA para las redes.

- Los estados mexicanos han hecho de la "**competitividad**" una prioridad de sus acciones de política, dándole prioridad a una serie de sectores, lo cual a menudo se señala en sus Planes de Desarrollo Estatal. Sin embargo, estas acciones tienden a ser "amplias" y similares a través de la mayoría de los estados.
- Los enfoques sectoriales se mezclan cada vez más con el concepto de clúster, con la atracción de inversión extranjera directa, encabezando la agenda política del país.

EVALUACIÓN Y RECOMENDACIONES



- Las disparidades regionales en México siguen siendo un tema clave para la equidad y la eficiencia.
- México se encuentra implementando un ambicioso plan de desarrollo.
- **La estrategia de la reforma mexicana necesita ahora una dimensión regional.**

Gobernanza - 1

- La gobernanza de las políticas relacionadas con el desarrollo regional en México **se puede mejorar**.
- Mecanismos de **coordinación horizontales** son cruciales. La nueva Política Nacional de Desarrollo Regional establece explícitamente que el enfoque regional necesita una mayor coordinación intersectorial; la nueva política social se basa en una coordinación tal.

Gobernanza - 2

- **Cooperación vertical** entre el gobierno federal y los estados también es clave. Acuerdos oficiales entre las autoridades federales y estatales pueden ayudar a definir y ejecutar la política. El uso de Convenios de Coordinación debería ampliarse. La experiencia de los Acuerdos Integrales debe ser considerada como ejemplo.

Gobernanza -3

- **Presupuestos plurianual**, especialmente en lo que se refiere a gastos de capital, se deben introducir.
- Mecanismos de **rendición de cuentas** y la supervisión del gasto se pueden mejorar. Dispositivos basados en primas pueden aumentar los incentivos para un gasto subnacional más eficiente.
- Intercambio y difusión de buenas prácticas de las políticas regionales / locales en todo el país es débil, y debe mejorarse sustancialmente. Existe la necesidad de creación de **capacidad**.

Financiación del desarrollo regional -1

- México debe invertir **mayores recursos en la mitigación de la pobreza, el crecimiento de la productividad, las políticas urbanas y territoriales.**
- La base imponible debe ser ampliada; certeza de los recursos públicos debe ser alcanzado.
- Las necesidades de financiación de la dotación de capital público y los servicios públicos son diferentes entre los Estados. Esto sugiere considerar la revisión de los criterios de asignación existentes para las aportaciones y Participaciones.

Financiación del desarrollo regional -2

- Parte de las transferencias no condicionadas (Ramo 28) podría transformarse en un **fondo de nivelación explícito**, dirigido a las disparidades regionales.
- La fórmula del FAEB debería revisarse, por lo que los estados con una gran parte de las escuelas que atienden la zona más desfavorecida, así como población indígena, reciben más dinero por estudiante.

Financiación del desarrollo regional -3

- Los fondos más pequeños (como los Fondos Regionales y Metropolitanos), junto con los Fideicomisos regionales podrían utilizarse para aumentar la calidad de la planificación y el gasto. Podrían, en particular, utilizarse para realizar **estudios de viabilidad técnica de finanzas e informes de evaluación de proyectos de inversión** de mayor tamaño.
- Los bancos de desarrollo pueden contribuir más a los proyectos y políticas de desarrollo regional.

Ir más allá de la mitigación social - 1

- Una política regional en México, para tener éxito en el largo plazo, tiene que ir más allá de la mitigación social.
- **El nuevo enfoque de México a las políticas sociales va en la dirección correcta,** la integración de la mitigación de la pobreza directa con la infraestructura social y la promoción del trabajo a nivel local. Debe ponerse en marcha rápidamente, ser supervisado, ampliado y mejorado.

Ir más allá de la mitigación social - 2

- Los programas de inversión y políticas de alivio social pueden lograr una mejor coordinación. Un mayor esfuerzo debe dedicarse a **proporcionar a las comunidades más aisladas y marginadas con los servicios básicos.**
- En este marco, el tamaño y la cobertura de Oportunidades debería ampliarse.

Ir más allá de la mitigación social - 3

- **Proyectos de desarrollo local** son cruciales para dar a la población en estado de pobreza, además de un nivel básico de ingreso y el acceso a los servicios, una posibilidad real para acceder al mercado laboral.

Ir más allá de la mitigación social - 4

- **El desarrollo local debe ser considerado como una política nacional.** Compromiso federal y estatal es clave para su éxito. Como lo demuestra distintas experiencias internacionales, alto nivel, asistencia técnica dedicada, junto con un esfuerzo para difundir las buenas prácticas, es necesario.
- La economía social puede ser un importante campo de las políticas activas de empleo.

El reto de la productividad

- **El aumento de la productividad en las empresas más pequeñas sigue siendo el tema clave para la economía mexicana, como debe ser para la política regional.**
- Reforzar la política de PYMEs a nivel nacional puede inducir efectos positivos en todos los estados. Sin embargo, los efectos de la política nacional de PYMEs corren el riesgo de ser muy pequeños en los estados menos desarrollados. La posibilidad de cofinanciación pública de acciones es mucho menor en las zonas más atrasadas.

Un Fondo de la productividad -1

- El crecimiento de la productividad en todos los estados es crucial para el desarrollo de la economía mexicana. México podría reforzar las políticas dirigidas a empresas y al desarrollo de la productividad con un enfoque local (place-based), tomando en consideración la experiencia de la Unión Europea.
- Una sugerencia podría ser el diseño y la implementación de **un fondo de la productividad** para el desarrollo económico regional.

Un Fondo de la productividad -2

- En este marco, los fondos podrían ser asignados a **una política nacional organizada en los programas regionales plurianuales**. Esos programas deben complementar las políticas industriales y tecnológicas nacionales, aumentando su adaptación a las características locales y reforzarlas donde más se necesite.

Un Fondo de la productividad -3

- Este fondo podría ser asignado a **todos los estados**, siguiendo criterios simples, siendo más grande en donde los niveles de productividad sean más pequeños, por lo que los fondos serían mayores en los estados menos desarrollados.
- Acciones y metas deben constituir la base de un **contrato de desarrollo**, entre el financiamiento por parte de entidades federales y la implementación por parte de autoridades estatales.

Las políticas urbanas -1

- Las ciudades son la clave para el crecimiento sostenible a largo plazo; y las políticas urbanas son cruciales para que esto suceda.
- **México tiene que poner en práctica su nueva política urbana nacional.**

Las políticas urbanas -2

- Una **agenda que sea flexible** y adaptada a las necesidades específicas de las diferentes ciudades y zonas urbanas, y utilice programas y herramientas diferentes. Las **regulaciones** nacionales pueden ayudar a aquellas acciones encaminando el desarrollo, en la consolidación de las zonas urbanas, y el refuerzo de las conexiones y el transporte.

Políticas Territoriales -1

- El enfoque macrorregional presentado en el PNDR, puede ser fructífero en el contexto mexicano.
- **Refuerzo de las conexiones de todos los estados del país con los mercados mundiales es un pre-requisito para el desarrollo.** En particular, el Sur-Sureste precisa de infraestructuras de alta calidad para integrarse con otras regiones, acceder a los mercados nacionales y extranjeros, y aprovechar plenamente su potencial turístico.

Políticas Territoriales -2

- **Una regulación** más inteligente también es crucial para mejorar los medios de transporte y logística. La sostenibilidad ecológica de los proyectos debe ser evaluada cuidadosamente.
- Infraestructura de **transporte pequeño** puede ayudar al desarrollo de las comunidades marginadas así como a su inserción en la economía de mercado.
- **Cooperación transfronteriza** representa otro tema relevante para el desarrollo territorial, para ambas fronteras. En particular, se debe aumentar la cooperación en la frontera sur.